

LO CANYERET

col·legi de l'advocacia de lleida · núm. 116 · desembre 2023



**RESPONSABILIDAD DE LOS
SERVICIOS DE SALUD POR
DAÑO PSICOSOCIAL DEL
PERSONAL SANITARIO**

**EL DERECHO
DEPORTIVO:
UN MERCADO
EN CRECIMIENTO**

**ADVOCATS I
PERIODISTES,
MALA GENT?**



IL·LUSTRE COL·LEGI DE
L'ADVOCACIA DE LLEIDA

Edita

Col·legi de l'Advocacia de Lleida

Pl. Sant Joan, 6-8, 1r – 25007 Lleida
Tel. 973 23 80 07 – Fax 973 23 03 76
canyeret_cr@advocatslleida.org
http://advocatslleida.org

Director

Josep Corbella i Duch, advocat

Consell de Redacció

Josep Corbella i Duch, advocat
Neus Bellera Fondevilla, advocada
Ramon Forteza Colomé, advocat
Marc García Ramón, advocats
Simeó Miquel Roé, advocat
Enric Rubio Gallart, advocat

Consell Editorial

Antonieta Martí Teruel, degana
Maria Lucía Jiménez Márquez,
presidenta Audiència Provincial Lleida
Jorge Lucía Morlans, fiscal en cap Lleida
Antoni Vaquer Aloy, catedràtic dret civil UdL
Ana M^a Romero Murillo, professora dret
del treball UdL

Col·laboradors

Alfonso Atela Bilbao, advocat
Comissió de Mediació
Josep Ramon Correal, periodista
Vicente Javaloyes, professor
Junta Advocacia Jove
Simeó Miquel Roé, advocat
José Luis Rodríguez García, advocat
Montse Amorós Julvez

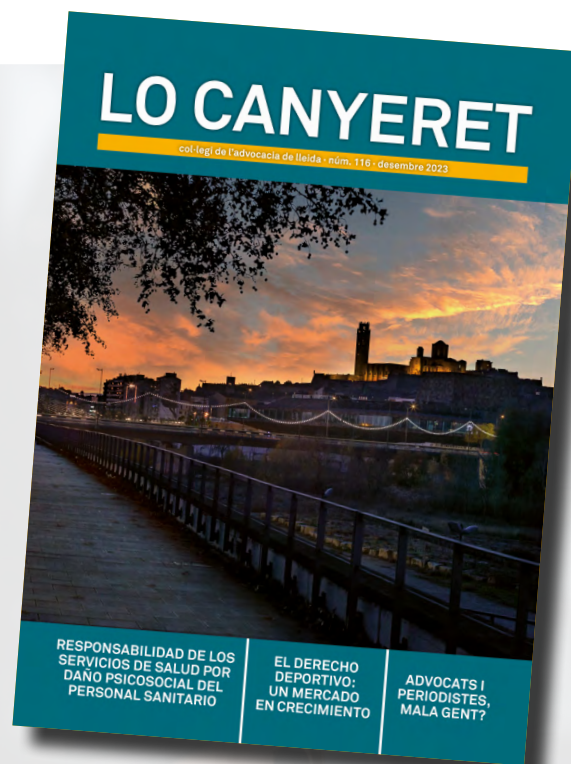
Impressió | Departament de publicitat



Tel. 93 799 07 07
Edicions MIC www.revistesamida.cat

Dipòsit Legal: L-203-1998

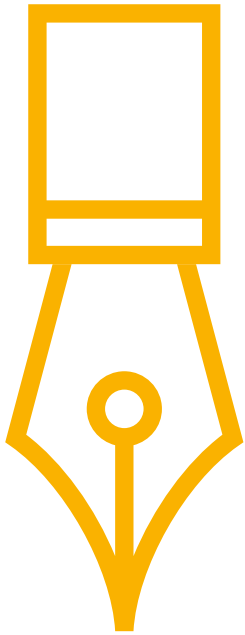
LO CANYERET no es fa responsable de les opinions expressades pels col·laboradors en els escrits signats. Tots els drets reservats. Ni la totalitat ni part d'aquesta revista pot reproduir-se o transmetre's per cap procediment electrònic o mecànic, sense permís previ i per escrit del Col·legi de l'Advocacia de Lleida. L'autor o autors dels treballs presentats conservaran la propietat intel·lectual dels mateixos, cedint en exclusiva a la revista **LO CANYERET** el dret d'explotació de l'obra.



Fotògraf: Genaro Massot

Sumari

• Carta de la degana	3
• Editorial	4
• RESPONSABILIDAD	5
Responsabilidad de los Servicios de Salud por daño psicosocial del personal sanitario Alfonso Atela Bilbao	10
• EL DERECHO DEPORTIVO	10
El derecho deportivo: un mercado en crecimiento Vicente Javaloyes	15
• MALA GENT?	15
Advocats i periodistes, mala gent? Josep Ramon Correal	16
• RESSEGUINT ELS DIARIS OFICIALS	16
• ACTIVITAT COL·LEGAL	17
• ADVOCACIA JOVE	20
Sopars Jurídics	20
Sopar de Nadal	20
Esquiada Jove. Propera activitat de l'Advocacia Jove!	21
• COMISSIÓ DE MEDIACIÓ	22
La Participació dels Lletrats d'ofici i el Nou Mòdul de Mediació	23
• CENS COL·LEGAL	23
• EL NOSTRE COL·LEGI EN LA HISTÒRIA	24
El segon degà del franquisme, Simeó Miquel Roé	25
• ELS NOSTRES COL·LEGIATS ESCRIUEN	26
El Magisterio de Alejandro Nieto José Luis Rodríguez García	26
• CATALÀ A LA CARTA	26
• HUMOR JURÍDIC	27



Tanquem l'any 2023 amb quelcom que s'ha normalitzat: la publicació en el BOE d'una nova reforma de normes tan rellevants com la LEC, la LECrim, LJCA, la LJS...; així com d'altres igual de fonamentals, però que ens afectaran més indirectament el nostre entorn professional.

Em refereixo al Reial decret llei 6/2023, de 19 de desembre, pel qual s'aproven mesures urgents per a l'execució del Pla de Recuperació, Transformació i Resiliència en matèria de servei públic de justícia, funció pública, règim local i mecenatge, aprovada pel Consell de Ministres i publicada en el BOE número 303, de 20 de desembre de 2023.

Es preveu que els seus efectes entrin en vigor l'endemà de la seva publicació. És a dir, el 21 de desembre de 2023. No obstant això, s'han exceptuat d'aquesta ràpida vigència les mesures d'eficiència digital (el 9 de gener de 2024); i les d'eficiència processal (el 20 de març de 2024).

Tanmateix, té condicionants notables: d'una banda, la necessària convalidació pel Congrés dels Diputats; d'altra, que esdevinguin realitat la plena operativitat dels sistemes tecnològics regulats al Llibre I, essent el 30 de novembre de 2025 com a data límit; i la interoperabilitat entre els sistemes al servei de l'Administració de Justícia, amb un termini de cinc anys.

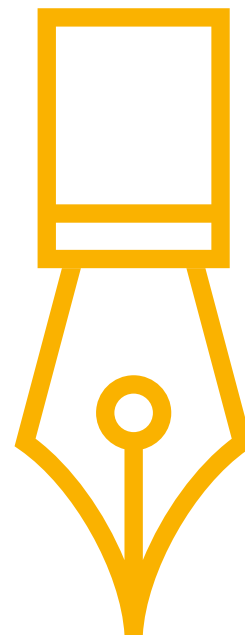
En definitiva, es duu a terme una reforma de gran importància, doncs pretén un canvi en la forma de comunicació dins la justícia, per mitjà d'una tècnica legislativa prevista constitucionalment per únicament supòsits d'extraordinària i urgent necessitat, obviant així la consulta preceptiva d'òrgans com el CGPJ, el Consell General de l'Advocacia i de la Procura o la Fiscalia; per executar les previsions que des de fa anys es tenen en el marc del PRTR com a reformes dins el component 11 definit en la CID de 2021, tot i l'excusa al·legada de la convocatòria anticipada d'eleccions generals, i que eren condicions indispensables per cobrar el quart desembossament de fons europeus; i amb la seva publicació en vigílies de les Festes de Nadal, el qual, i tenint en compte les 170 pàgines d'afectació a múltiples branques del dret, no procura una conciliació familiar ni respecte pel calendari de dies inhàbils, que, segons modificació aprovada el 2022 de la LO 6/1985, exclou des del 24 de desembre al 6 de gener.

Tanmateix, i atenent a la seva exposició de motius, ha de resultar una eina per promoure i facilitar la intervenció telemàtica dels ciutadans i professionals en les actuacions judicials, simplificant la relació amb l'Administració de Justícia.

Tenint en compte el problema endèmic que pateix la justícia, amb prop de 4 milions d'assumptes pendents de resoldre segons dades del CGPJ, caldrà que aquestes reformes i declaracions d'intencions vagin acompanyades de l'altre mecanisme de Recuperació, Transformació i Resiliència: les inversions.

Veurem què ens depara aquest 2024, seguint atents a tot allò que sigui d'interès per la nostra professió, com la convalidació o no d'aquest recent RDL 6/2023, avançant-vos que s'oferiran sessions formatives per tal d'analitzar i aprofundir en el contingut d'aquesta norma.

Antonieta Martí i Teruel
Degana



L'advocacia, amb l'organització i manteniment del torn d'assistència d'ofici als ciutadans que ho necessitin, més enllà de donar un servei a la societat, contribueix activament a la vigència del principi de defensa, fonamental en un Estat de Dret.

No serviria de gaire el reconeixement constitucional del dret a la defensa jurídica sense l'establiment d'un servei estructurat, accessible i eficaç les 24 hores del dia, i cada dia de l'any, tal com el que té establert el nostre Col·legi, igualment que els altres col·legis professionals.

Amb el manteniment del torn d'ofici, els col·legis donen un servei essencial a la societat que no està prou valorat per l'Administració pública, en termes de retribució econòmica que, després d'un temps congelades per la crisi econòmica, encara no han retornat als nivells anteriors.

Avui és del tot inajornable l'actualització de les retribucions del torn d'assistència lletrada d'ofici, per anivellar-les amb els increments de costos, i com a expressió del reconeixement públic de la funció social del servei que presta l'advocacia.

El Consell de Redacció

canyeret_cr@advocatslleida.org

RESPONSABILIDAD DE LOS SERVICIOS DE SALUD POR DAÑO PSICOSOCIAL DEL PERSONAL SANITARIO

Alfonso Atela Bilbao

Abogado

Colegio de Médicos de Bizkaia

1. Reflexión inicial sobre la dotación de los servicios de Salud

Inicio estas notas advirtiéndolo que mi experiencia se centra en el ámbito geográfico que conozco, en Euskadi, aunque supongo que la situación de hecho de los servicios de salud será parecida en el resto del Estado. Ello, no obstante, el fundamento jurídico son los pronunciamientos judiciales a los que me referiré a lo largo de este artículo, muchos de ellos de asuntos profesionales propios y que por supuesto pongo a disposición de cualquiera.

Avanzo también que soy un firme defensor de la sanidad pública, que hoy está absolutamente infradotada. Se dice que no funciona cuando lo primero que habría que hacer es comprobar objetivamente si está bien dotada y, en si no lo estuviera, dotarla debidamente.

Esta falta de dotación ha sido incluso dolosa, provocada, al menos, en lo que yo conozco, donde en el año 2010 se aprobó y documentó un duro plan de recortes denominado *Plan de mejora y contención del gasto de las organizaciones*. Más allá del eufemismo de comenzar su nombre como *plan de mejora*, en materia de personal, el plan advierte al inicio que *...algunas de las medidas pueden ir en detrimento... de algunos derechos del personal y pueden conllevar disminución de la satisfacción del trabajador*. O sea, avisan desde el principio que pasarán sobre no pocos derechos de los trabajadores. A continuación el plan detalla el rosario de recortes, entre otros: acabar con las sustituciones o poner un sustituto para varios puestos, cargar al médico presente con el trabajo de los ausentes, cierre de determinadas unidades en vacaciones, *controlar*, (léase presionar) a los médicos que más medicamentos prescriben, *seguimiento* (léase acoso) de la IT e ILT incluso en colaboración con la inspección, o dejar de abonar guardias durante la baja.

¿En qué se tradujo esto? El detalle de los efectos excede de los limitados fines de este humilde artículo, pero puedo ilustrar la cuestión con algunos ejemplos. Donde antes estaba dotada presupuestariamente la sustitución de todo médico que cogiese vacaciones o cayese de baja o tuviese algún tipo de libranza, en adelante esto se prohíbe. Si en un ambulatorio hay cuatro médicos y dos cogen vacaciones, los que quedan asumen la asistencia sanitaria a los cupos de pacientes que están de vacaciones. Doblan su carga de trabajo, en aumento

cuantitativo y, sobre todo, cualitativo. Especialmente en la asistencia primaria el médico conoce a su paciente, y atender a quien no es su paciente le supone un trabajo infinitamente mayor y de mucha más exigencia psicológica y estrés.

Las pocas veces en las que se nombraba un sustituto era cuando eran varios los médicos de asistencia primaria que cogían vacaciones, nombrándose un sustituto para atender, por ejemplo, 3 cupos. Esto suponía que el médico sustituto estaba totalmente sobrecargado, lo cual ha conducido a quienes integraban las listas de sustituciones a abandonarlas, buscando otras salidas profesionales y contribuyendo a la falta de médicos actual.

También en especialidades hospitalarias se recortó el personal, y para intentar compensar la sobrecarga que se venía encima se instituyeron en asistencia primaria medidas como la que llaman *interconsultas de segundo nivel*. El caso paradigmático es el de un médico de asistencia primaria al que acude un paciente con un problema dermatológico y el médico le quiere mandar al especialista en Dermatología. Se le prohíbe hacerlo. Se le obliga a hacer con su teléfono móvil una fotografía de la zona lesionada, cargarla en el programa y consultar él mismo como médico a su compañero especialista en Dermatología. Este, cuando puede (desde luego no en el mismo día), ve la afección en la fotografía (por supuesto sin ver al paciente) indica una pauta medicamentosa y es directamente el médico de atención primaria quien expende la receta y hace el seguimiento como si fuera un ayudante del dermatólogo. De la misma forma en multitud de otras especialidades.

Con este tipo de prácticas y recortes, por supuesto se consiguió bajar muchísimo el gasto, a costa de sobrecargar hasta el infinito al personal sanitario, aumentar hasta límites desconocidos su estrés y, lo que es peor, fomentar la mala medicina mediante una práctica con prisa y no acorde a la Lex artis, lo que ha aumentado las reclamaciones de los pacientes y su descontento.

Lo peor de todo fue que en esta situación de infradotación y brutal sobrecarga del personal sanitario llegó la pandemia de COVID-19 en el 2020, y el sistema reventó. De todas formas, le hubiera afectado, pero en la situación de infradotación en la que estaba, la crisis del sistema fue mucho más aguda y la presión sobre los trabajadores insostenible.

2. Prevención de Riesgos Laborales Psicosociales aplicada a los servicios de salud

Advirtiéndolo desde ahora que todo lo que exponga vale para cualquier funcionario, o empleado público, ya sea de educación, prisiones, o bombero, se mencionan casos relacionados con servicios sanitarios por estar relacionados con mi ámbito profesional.

Siquiera resumidamente comenzaremos diciendo que la Ley 31/1995, de 8 de noviembre, de prevención de Riesgos Laborales (en adelante LPRL) y su reglamento, imponen una serie de deberes al empleador, sea público o privado. En el espíritu de la ley está la idea de que el trabajador debe de volver a su hogar en las mismas condiciones psicofísicas con las que llegó de su hogar al trabajo, de tal manera que si eso no es así, habría una presunción de que no se cumple la ley de prevención de riesgos laborales.

Entre los deberes que la ley impone al empleador son importantes el de (I) evaluar los riesgos de cada puesto de trabajo y (II) evitar o minimizar dichos riesgos.

El problema estriba en que las evaluaciones de riesgos no incluyen los riesgos psicosociales, de tal manera que a día de hoy hay una grave laguna en esta materia que, a mi entender, no se quiere solucionar.

A la hora de evaluar los riesgos psicosociales normalmente se han de valorar factores como contenido de trabajo (si es monótono, si es poco variado, si es desagradable...), carga y ritmo de trabajo (si es o no excesiva, si hay mucha presión, si hay plazos...), el tiempo de trabajo (si hay horarios muy largos, como por ejemplo en guardias, si hay mucho horario nocturno, si es trabajo a turnos...), el grado de participación y control en el trabajo (si el trabajador puede incidir o no en ese control, etcétera), las relaciones personales dentro del trabajo, tanto horizontales como verticales, la posibilidad de desarrollo profesional (valoración del trabajo, seguridad o inseguridad, promoción), el rol de cada uno en el trabajo (si están claras las funciones de cada uno o hay ambigüedades en función de las categorías), o la conciliación familiar¹.

Esta evaluación debe de tener una fase cuantitativa y otra cualitativa y debe hacerse con el trabajador y respecto de cada puesto de trabajo. No basta con la fase cuantitativa, que consiste normalmente en hacer una encuesta entre los trabajadores. Sentencias como la 543/2020, de 17 de julio, del Juzgado de lo Social núm. 6 de Bilbao, confirmada por Sentencia 58/2021, de 12 de enero, del Tribunal Superior

de Justicia del País Vasco, indican que “la prevención de riesgos laborales debe centrarse en cada trabajador en concreto”, que una simple encuesta de la que se extraen unas conclusiones “es totalmente insuficiente para colmar la exigencia legal en materia de prevención”, y que “la planificación de la actividad preventiva es dinámica y exige un seguimiento y una revisión en su caso”, de manera que “no habiéndose efectuado nada de eso por parte del demandado (servicio público de Salud) nos encontramos en una situación flagrante y continuada en el tiempo de inactividad por parte del demandado en la prevención de los riesgos psicosociales que existen en el puesto de trabajo de la actora (personal estatutario de dicho servicio)”².

Una vez hecha la evaluación, hay que adoptar las medidas de prevención que sean necesarias para evitar o minimizar los riesgos que se han detectado en la evaluación.

Además, es preciso volver a evaluar los riesgos cada vez que haya algún tipo de modificación organizativa en el trabajo que pueda afectar o variar esos riesgos.

Es necesario también que el empleador haga examen de salud a los trabajadores. Particularmente importante es el deber de hacer examen de salud tras una baja prolongada (por ejemplo, por estrés), a fin de intentar detectar si en esa baja ha tenido algún tipo de incidencia el trabajo, incluso si la baja no ha sido por contingencia laboral.

Y por fin, es importante tener en cuenta las condiciones específicas de cada uno de los trabajadores, en la medida en la que puedan ser personal especialmente sensible. De la misma manera que hay que evitar el trabajo con cargas a un celador que tiene problemas lumbares (pongo por caso), también debe tenerse en cuenta la situación anímica específica del trabajador a la hora de encargarle sus labores.

De lo expuesto hasta ahora puede comprobarse que las exigencias de la ley de prevención de riesgos laborales son al mismo tiempo una herramienta de primer orden para conocer si una empresa (como por ejemplo un servicio de salud) está debidamente dotada de personal. En efecto, si realizada la evaluación, esta arroja el resultado de una excesiva carga de trabajo, es evidente que ese servicio estará infradotado de personal, y habrá que contratar trabajadores.

Hasta donde yo conozco, el único servicio de salud que inició tímidamente una evaluación de riesgos psicosociales fue el Servicio Vasco de Salud, que hizo solo la parte cuantitativa mediante una encuesta a todo su personal. En esa encuesta, realizada en los años 2015-2016, indicaba que era el único servicio de salud que había hecho esto. La encuesta dio resultados penosos, en el sentido de que evidenciaban que el

1.- Para quien quiera una buena aproximación a esta materia, recomiendo la consulta del Criterio Técnico 104/2021, de la Dirección de Inspección de Trabajo y Seguridad Social, sobre Actuaciones de la Inspección de Trabajo y Seguridad Social en riesgos psicosociales (accesible en el link https://www.mites.gob.es/itss/ITSS/ITSS_Descargas/Atencion_ciudadano/Criterios_tecnicos/CT_104_21.pdf) u otras más sencillas pero claras y completas como la *Guía de prevención de riesgos psicosociales dirigida al delegado o delegada de prevención* (2014), de OSALAN, Instituto Vasco de Seguridad y Salud Laboral.

2.- El servicio de salud demandado en aquel caso pretendió hacer pasar una mera encuesta por un auténtico plan de Riesgos Psicosociales, indicando el TSJ que eso era una mera fotografía de un momento de la situación, pero no una auténtica evaluación de riesgos ni un plan de prevención de riesgos psicosociales.



personal estaba soportando gravísimos riesgos psicosociales, particularmente en aspectos como la carga de trabajo. Para que nos hagamos idea del nivel de riesgo detectado, hay que decir que si no se hubiera tratado de un servicio de salud, en algunos centros habría que haber parado el trabajo hasta reducir el riesgo, pero eso no es posible en un servicio público de salud, así que simplemente no se hizo nada.

A partir de esta parte cuantitativa, lo que tocaba era la parte cualitativa de análisis de cada puesto de trabajo específico y cada trabajador y, tras ella, lo más importante: adoptar las medidas necesarias para evitar los riesgos detectados. Aunque la encuesta realizada no era en absoluto una evaluación de riesgos psicosociales, sus resultados ya exigían la adopción de una clara medida preventiva, cuál es la contratación de personal en aquellos centros o servicios en los que la carga de trabajo era excesiva. Pero por lo que se ve de lo que se trata es de ahorrar dinero a costa de la salud. Así que ni se hizo la evaluación, puesto por puesto ni, sobre todo, se adoptó ningún tipo de medida de prevención. Por utilizar un símil médico, es como si a un paciente que acude a la urgencia le diagnosticamos un infarto agudo de miocardio y lo mandamos para casa sin adoptar medida curativa alguna ni pautarle ningún tratamiento.

Los efectos de esta dejación están siendo devastadores, tanto para la población como, primera y directamente, para los profesionales sanitarios. Hay médicos que han dejado la medicina. Hay caso de síncope en plena consulta a una pediatra tras tres días obligada a atender el trabajo propio más el de otras dos compañeras ausentes. Baste decir, en suma, que el PAIME (Programa de Atención Integral al Médico Enfermo) de la Organización Médica Colegial está actualmente en cifras récord de médicos con patología psíquica por cuestiones

totalmente o parcialmente relacionadas con problemas laborales. Y no es menos importante el aumento de problemas en las relaciones interpersonales (acosos, enfrentamientos, etc.) producidos en gran parte por esa sobrecarga, estrés, presión y burn out originados a su vez por la falta de dotación.

Parece claro que los servicios públicos de salud llevan casi 30 años incumpliendo abiertamente la ley de prevención de riesgos laborales en materia de riesgos psicosociales. No han hecho ni lo básico, que es la evaluación de los riesgos. Es más. Los primeros servicios que están infradotados suelen ser precisamente los servicios de prevención y salud laboral. Mal puede cumplirse la ley si no se dotan los servicios que deben de hacer el trabajo necesario para tal cumplimiento.

El problema es que les sale a cuenta. Pocos son los que reclaman, denuncian o demandan, y de los que se atreven no todos lo sacan adelante. El panorama a medio plazo es oscuro.



3. Cómo, qué, a quién y con qué base puede reclamar el trabajador sanitario (funcionario o estatutario) si sufre un daño porque el empleador ha incumplido sus deberes de prevención

Aunque en general estamos hablando de personal funcionario o personal estatutario de los servicios públicos de salud, el artículo 2.e de la Ley de la jurisdicción social atribuye la competencia en esta materia a la jurisdicción social³. Es cierto que hay casos como los de acoso o mobbing en los que también se declara competente la jurisdicción contencioso-administrativa, vía en la que se dilucidó el caso que dio origen a la importante Sentencia TC 56/2019, de 6 de mayo⁴, pero las ventajas de la jurisdicción social son a mi juicio determinantes:

- La jurisdicción social es más rápida (antes de la pandemia lo era más todavía).
- Es también mucho más sencilla para el reclamante, porque la demanda tan solo exige relato de hechos, sin necesidad de argumentos jurídicos en la misma ni tampoco de articular prueba, la cual se propone y se practica directamente en el acto de vista, a veces incluso por sorpresa.
- Permite solicitar prueba anticipada al amparo del art. 78.2 de la LRJS.
- Es también más económica para el reclamante, pues no tiene costas a vencimiento. Por el contrario, en el caso de ganar el juicio, cabe que se condene en costas a la demandada que, en este caso, no actúa como administración prestadora de servicio público sino como empleadora (sentencias...).
- Por fin y no menos importante, en la vía contencioso administrativa la duda suele hacer decantar la resolución del proceso en favor de la administración, que defiende intereses públicos, mientras que en vía social rige el principio pro operario, de manera que la duda hace decantar la resolución en favor del trabajador que ha sufrido el daño.

Una vez indicado cómo lo podemos reclamar, diremos que la casuística de daños posibles por incumplimiento del empleador es amplísima: caídas, infartos, agresiones, acoso, estrés, poco descanso tras guardia, etc.

Es importante indicar aquí que la mayor parte de los servicios de salud cuentan con un seguro de responsabilidad civil patronal que cubre también este tipo de supuestos, de tal manera que en la demanda se puede incluir como codemandada a la aseguradora, con la ventaja de que ésta además tendrá que hacer frente a los intereses del artículo 20 de la ley de contrato de seguro en el caso de ser condenada al pago de alguna indemnización.

3.- Marcadísimo interés presenta a este respecto el Auto 12/2019, de la Sala Especial de Conflictos de Competencia del artículo 42 LOPJ del Tribunal Supremo.

4.- De obligada lectura, creo que marcará un antes y un después en materia de acoso laboral.

El tipo de responsabilidad de la que hablamos es otra gran ventaja del orden social que merece comentario aparte. Es cierto que en el ámbito laboral y en esta materia no rige una responsabilidad plenamente objetiva o por el resultado. Pero no lo es menos que nos encontramos ante una **responsabilidad cuasi-objetiva u objetiva impropia**, terminología acuñada hace ya tiempo por la doctrina civil referida a la responsabilidad que opera en el ámbito de la circulación de vehículos de motor y que, a nuestro modo de ver, es hoy absolutamente equiparable a la que aquí nos ocupa. Como en aquel ámbito, en vía laboral hay una relajación de la carga probatoria para el trabajador, cuando no una inversión de la misma, de tal forma que, acreditado el daño al trabajador, el empresario solo evita su responsabilidad cuando el resultado lesivo se hubiese producido (I) por fuerza mayor o caso fortuito, (II) por negligencia exclusiva no previsible del propio trabajador o (III) por culpa exclusiva de terceros no evitable por el empresario.

Los motivos por los que ha quedado establecida así este tipo de responsabilidad son también equiparables. En el ámbito de la circulación de vehículos de motor se entiende que quién circula con uno de dichos vehículos está creando un riesgo para los demás. En el ámbito laboral es el empresario el que crea ese riesgo y el trabajador el que lo sufre.

Lo expuesto lo refleja a la perfección la jurisprudencia en sentencias tan didácticas como la de la Sala de lo Social del **Tribunal Superior de Justicia del País Vasco de 27 de enero de 2015, recurso 2608/2014** que, con cita de otras como la de **24 de enero de 2012 y 11 de octubre de 2011** (recursos 3122/2011 y 2139/2011) y haciéndose eco de la del **Tribunal Supremo de 30 de junio de 2010, recurso 4123/2008**, es un *pequeño tratado* sobre la materia cuya lectura recomiendo vivamente. Estimó nuestra demanda llegando a decir incluso que la propia existencia del daño denota fracaso de la acción preventiva del empleador, porque no evaluó correctamente el riesgo al no preverlo, o porque habiéndolo previsto no lo evitó.

Haciéndose eco de esta jurisprudencia e incluso adecuando la dicción del artículo 1 del Real Decreto Legislativo 8/2004, de 29 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley sobre Responsabilidad Civil y Seguro en la Circulación de Vehículos a Motor, lo plasmó en derecho positivo el artículo 96.2 de la Ley 36/2011, de 10 de octubre, Reguladora de la Jurisdicción Social, si bien aquí solo para los casos de accidente de trabajo y de discriminación.

4. La cuantificación del daño

Este es a mi entender otro aspecto ventajoso del orden social que merece no solo comentario sino capítulo aparte.

En la jurisdicción social tenemos dos alternativas principales a la hora de cuantificar el daño:

- El vulgarmente llamado baremo de tráfico (del Real Decreto Legislativo 8/2004, de 29 de octubre, por el que se

aprueba el texto refundido de la Ley sobre Responsabilidad Civil y Seguro en la Circulación de Vehículos a Motor).

- La aplicación analógica de la Ley de Infracciones y Sanciones del Orden Social (en adelante LISOS)

Sobre la aplicación del baremo no me extenderé absolutamente nada, pues en nada difiere tampoco respecto de la jurisdicción civil⁵. Sí es absolutamente preciso mencionar que, puesto que su aplicación en el orden social no es obligatoria, en los casos en los que el daño se ha producido por infracción grave de la ley de prevención de riesgos laborales, al daño cuantificado según el baremo se le suele añadir un coeficiente multiplicador del 30 o del 50% adicional. Ejemplo de este incremento es la **Sentencia 460/2019, del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, de 26 de febrero**, que por cierto es también muy completa en el manejo del baremo para casos de secuelas y posterior fallecimiento. Por el contrario, en la más reciente **Sentencia 232/2023, de 20 de octubre, del Juzgado de lo Social núm. 9 de Bilbao**, el juzgado desestima nuestra solicitud de aplicación del coeficiente multiplicador, al entender que, aunque existe infracción de la normativa de prevención, no estamos ante “*culpa empresarial grosera*”. Se trataba de una funcionaria de un servicio público sociosanitario que resultó lesionada por falta de medidas de prevención. No obstante, la cuantificación del daño que realiza mediante baremo de tráfico es muy detallada.

Hay no pocas ocasiones en las que al demandante no le conviene la utilización del baremo de tráfico, bien porque la cuantificación de los daños es escasa mediante este baremo, o bien por qué no existen daños psicofísicos ni estéticos, sino única y exclusivamente morales, que no admiten cuantificación mediante dicho baremo. Para estos casos, cuando la demanda es una administración o su aseguradora, la jurisprudencia admite ya pacíficamente la aplicación analógica de la LISOS. Esta norma, como su propio nombre indica, está pensada y creada para tipificar primero y sancionar económicamente después las infracciones en materia laboral. En lo tocante a prevención de riesgos laborales, el artículo 12 de esta ley tipifica una serie de infracciones para después, en su artículo 40, establecer unos rangos de sanciones económicas por aquellas infracciones. Las administraciones sanitarias están fuera del ámbito de aplicación de la LISOS, de manera que no se las puede sancionar. Pero lo que hacen los tribunales es admitir que lo que debiera de ser una sanción se transforme en una indemnización cuando se ha producido un daño moral al trabajador por infracción de la normativa de prevención de riesgos laborales. Un reciente (y curioso) ejemplo es la **Sentencia 2236/2023, de 17 de octubre, de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco**. Sometimos a consideración de la Justicia el



caso de un médico que ejercía funciones de Jefe de Sección con nombramiento temporal de “funciones de superior categoría”. Es cesado por un enfrentamiento con el Director Médico. Nos pareció complicado sacar el asunto adelante por vía contencioso-administrativa y lo planteamos por vía Social.

La base adjetiva es, de nuevo el mentado artículo 2.e de la Ley de la Jurisdicción social (que asume para sí todo lo referente a prevención de riesgos, incluyendo las indemnizaciones por falta de medidas de prevención) y la sustantiva, la Ley de Prevención de Riesgos Laborales y la LISOS. El TSJ declara, básicamente, que el cese como represalia es contrario a la LPRL y condena además al pago de 2.000 euros por daños puramente morales.

La sentencia es un magnífico ejemplo de que en la actualidad la jurisdicción social nos ofrece una buena alternativa respecto de la contencioso-administrativa para todo aquello que pueda tener algún tipo de relación con los riesgos laborales.

Ojalá que los servicios de salud se pongan cuanto antes manos a la obra en el cumplimiento de la prevención de riesgos psicosociales. Si lo hacen, al mismo tiempo se dotará debidamente a los servicios públicos de salud y con ello ganaremos todos.

Para finalizar, solo resta decir que por supuesto, salvo el primer apartado de este artículo, el resto es perfectamente aplicable a reclamación de daño psicosocial producido a cualquier funcionario, sea de educación, hacienda, bombero, etc.

Bilbao, a 4 de diciembre de 2023

5.- Ejemplo es la reciente **Sentencia 222/2023, de 4 de octubre, del Juzgado de lo Social núm. 5 de Bilbao**, condenando a un servicio de salud a pagar 34.000 euros a una médico que se infectó de COVID-19 (fue uno de los primeros casos de contagio de COVID-19 a un facultativo en el País Vasco).

A full-page background image showing a man in a blue athletic outfit performing a handstand on a pull-up bar in a gym. The man is upside down, with his legs straight and feet together, and his arms extended to grip the bar. The gym has a high ceiling with a grid of concrete beams and large windows in the background.

EL DERECHO DEPORTIVO: UN MERCADO EN CRECIMIENTO

Vicente Javaloyes

Profesor titular INEFC. Director del Máster en Derecho Deportivo del INEFC-UdL.
Director General del Lleida Esportiu

El INEFC junto a la Universidad de Lleida organizan desde el año 1995 el Máster de Derecho Deportivo. Se trata de un programa oficial que ha formado a más de 1.000 estudiantes. Su éxito va de la mano del crecimiento de la demanda de expertos en derecho deportivo que den respuesta a las necesidades de entidades deportivas, deportistas y agentes, principalmente.

La Constitución Española en su artículo 43.3 recoge el mandato a los poderes públicos de fomentar el deporte. La totalidad de las Comunidades Autónomas (CCAA) han asumido competencias en la promoción del deporte vía artículo 148 de la propia Constitución. Ello ha llevado a la aprobación de la Ley del deporte de ámbito estatal y que además cada CCAA cuente con su propia ley del deporte. Leyes, reales decretos, decretos, órdenes y un largo etcétera, completan esta intervención del derecho en el deporte.

Tal es el interés por regular el ámbito deportivo que incluso el legislador ha llegado a incluir dos tipos aplicables al deporte en el Código penal. Nos referimos a los delitos de corrupción en los negocios (artículo 286 bis.4) y el delito de “dopaje” (artículo 362 quinquies).

Pero el ordenamiento jurídico deportivo se nutre no solo de las normas públicas que aprueban las diferentes administraciones (estatal, autonómica y local), sino también de un elenco importante de normas propias, internas, de carácter privado que aprueban las organizaciones deportivas. Esta convivencia de normas públicas y privadas genera más de un problema, como veremos a continuación.

La familia del deporte se organiza de manera piramidal, generándose entre sus miembros vínculos de integración, adhesión y/o contractuales. Son las Federaciones deportivas internacionales las responsables de aprobar las reglas de juego y competición de cada deporte, gestionar las competiciones y coordinar a las diferentes asociaciones nacionales. Para ello, dictan normas y articulan los mecanismos necesarios para su cumplimiento.

Algunas de estas normas privadas chocan de lleno con las normas de los estados. Así, el Comité Olímpico Internacional (COI) en la Carta Olímpica, establece en el Texto de aplicación de la Norma 44, punto 6 que *“Todos los participantes en los Juegos Olímpicos, a título que sea, deben respetar el proceso de inscripción establecido por la comisión ejecutiva del COI, incluida la firma del formulario de inscripción que contiene la obligación de (I) cumplir con la Carta Olímpica y el Código Mundial Antidopaje y de (II) someter sus litigios a la jurisdicción del Tribunal de Arbitraje Deportivo con sede en Lausanne (Suiza).”*

A priori, este sometimiento obligatorio a la jurisdicción del Tribunal de Arbitraje Deportivo (TAS) podría ser contrario a lo dispuesto en la Declaración Universal de Derechos Humanos, y en concreto: todos son iguales ante la ley y tienen, sin distinción, derecho a igual protección de la ley (artículo 7); toda persona tiene derecho a un recurso

efectivo, ante los tribunales nacionales competentes, que la ampare contra actos que violen sus derechos fundamentales reconocidos por la constitución o por la ley (artículo 8) o toda persona tiene derecho, en condiciones de plena igualdad, a ser oída públicamente y con justicia por un tribunal independiente e imparcial, para la determinación de sus derechos y obligaciones o para el examen de cualquier acusación contra ella en materia penal (artículo 10).

En este sentido, encontramos la Sentencia de la Corte de Apelación de Bruselas 2016/AR/2048, de 29 de agosto de 2018 (Caso club suizo Searing vs. FIFA), en la que el Tribunal considera que todo el sistema de arbitraje forzoso impuesto por las cláusulas de las federaciones internacionales y nacionales vulnera el artículo 6 del Convenio Europeo de Derechos Humanos, y el artículo 47 de la Carta Europea de Derechos Fundamentales, que garantiza a todo ciudadano o empresa de la Unión Europea el acceso a un juez independiente/tribunal ordinario.

Aparte de las medidas y sanciones previstas en caso de violación de la Carta Olímpica, el Comité Ejecutivo del COI puede adoptar todas las decisiones necesarias para la protección del Movimiento Olímpico en el país de un Comité Olímpico Nacional (CON), incluyendo la suspensión o retirada del CON en cuestión, si la Constitución, legislación o cualquiera otra reglamentación vigentes en dicho país, o si la actitud gubernamental o de cualquier otra entidad, atentan contra la actividad, expresión de palabra o voluntad del CON en cuestión.

El COI suspendió un año al Comité Olímpico de Corea del Norte por no participar en los Juegos Olímpicos de Tokio. Fue el único que no acudió a la cita debido al coronavirus, lo que provocó que incumpliera la Carta Olímpica que les obliga a todos, a enviar atletas.

No son pocos los casos en los que una Federación Internacional ha sancionado a alguna de las asociaciones nacionales miembro, por el incumplimiento de su normativa. Valga como ejemplo, la suspensión de la Federación India de Fútbol, adoptada el 14 de agosto de 2022, por parte del Bureau del Consejo de la FIFA, privándola de todos sus derechos como miembro e impidiendo que sus selecciones nacionales y sus clubes pudieran participar en competición internacional hasta que finalice la suspensión.

Los estatutos de la FIFA son muy claros al respecto. En su artículo 58, al hablar de las obligaciones relativas a la resolución de disputas, establece que garantizará que sus miembros, jugadores afiliados y oficiales acaten las sentencias del TAS, quedando prohibida la vía del recurso ante los tribunales ordinarios, debiendo en todo caso, someter los litigios a un tribunal de arbitraje independiente, debidamente constituido y reconocido por la reglamentación de la federación o de la confederación, o en su caso al TAS. Para ello, las confederaciones, las federaciones miembro y las ligas se deben comprometer a acatar íntegramente las decisiones de las autoridades competentes de la FIFA (artículo 59).



En este sentido, hace unos días, la UEFA anunció que abrirá un procedimiento disciplinario al Club Atlético Osasuna por acudir a la justicia ordinaria en defensa de sus derechos, “obligando” de esta manera al club a aceptar la penalización que le imponga, dentro del ámbito deportivo.

La Real Federación Española de Fútbol (RFEF) también aprueba sus propias normas que regulan desde la competición al régimen disciplinario aplicable. Destacamos aquí lo establecido en las “Normas reguladoras y base de competición de Primera Federación”, que obliga a los clubes participantes a garantizar un salario mínimo de 35.000 euros anuales con dedicación completa para todos los jugadores mayores de 23 años que dispongan de licencia profesional siempre que los ingresos por la cesión de los derechos de televisión sean de un mínimo de 500.000 euros de media por equipo que los haya comercializado de forma conjunta, un salario mínimo de 28.000 euros anuales cuando el ingreso medio por equipo por la venta centralizada sea superior a los 350.000 euros y de 20.000 euros en cualquier otra circunstancia y momento. El incumplimiento de estos requisitos implicó el descenso administrativo de categoría del equipo DUX Internacional de Madrid. Como vemos, una norma privada federativa establece los salarios mínimos que deben cobrar los futbolistas en una categoría concreta.

Además de este conjunto de normas internas, cada organización deportiva, del ámbito que sea, autonómico, nacional, continental o internacional ha ido creando sus propios órganos de resolución de conflictos deportivos. Comités éticos, disciplinarios, de apelación, etcétera, para dar respuesta a la necesidad de soluciones rápidas y eficaces.

Es por ello que la doctrina más cualificada haya hablado del “fenómeno isla” para explicar esta situación de pretendida autonomía normativa y jurisdiccional. Y bajo el concepto de *Lex sportiva* se englobaría todo este elenco de normas deportivas privadas que conviven con la *lex pública*.

Esta realidad dentro de la gran familia del deporte contrasta con la intervención de los tribunales ordinarios, que han ido tomando decisiones, que ponen en peligro el alcance y validez de las normas privadas de las organizaciones deportivas. La tutela efectiva de jueces y tribunales y el derecho al juez ordinario, recogidos en el artículo 24 de nuestra Constitución, hacen tambalear todo este sistema deportivo.

De esta manera, encontramos resoluciones judiciales que suprimen sanciones deportivas por dopaje adoptadas por las entidades deportivas. O jueces que deciden qué clubes van a participar en una competición. El conocido caso Obreroiro, en el que el Tribunal Supremo (Sentencia Sala 3ª del 12 de noviembre de 2007) reconoce el derecho de este equipo de baloncesto a participar en la Liga ACB, 17 años después del partido que dio origen al conflicto deportivo y judicial.

En esta misma línea, la sentencia del Tribunal Supremo, Sala de lo Contencioso-Administrativo núm. 708/2017, de 25 de abril de 2017 (Caso ciclista Roberto Heras), dispuso que el arbitraje obligatorio es inconstitucional en España al vulnerar el derecho a la tutela judicial efectiva, siempre que una de las partes no haya prestado libremente su consentimiento, ya que no ha suscrito voluntariamente ningún compromiso de arbitraje, sino como requisito *sine qua non* para ejercer su profesión de ciclista. Además, la legislación española prohíbe someter cuestiones disciplinarias a arbitraje. El art. 35.b) del Real Decreto sobre las Federaciones Deportivas establece que “no podrán ser objeto de conciliación o arbitraje...b) aquellas que se relacionen con el control de las sustancias y métodos prohibidos en el deporte y seguridad en la práctica deportiva.” De esta manera, el Tribunal Supremo confirmó el pago de una indemnización de 724.000 euros por parte del Estado al ciclista por los daños y perjuicios derivados de la sanción por dopaje en la Vuelta España 2005, que finalmente fue anulada por los tribunales en 2012.

El pasado 6 de julio de 2023, el Juez Único de Competiciones No Profesionales de la RFEF dictó resolución en la que se acordaba: “Declarar la concurrencia en el CD BADAJOZ SAD –que en la temporada 2022-2023 estuvo adscrito a la categoría de Primera Federación y descendió, por su puntuación, a Segunda Federación– de impedimento reglamentario del artículo 212.2 b) del Reglamento General para la participación en Segunda Federación en la presente temporada 2023-2024, pudiendo solamente hacerlo en la inmediatamente inferior, es decir, Tercera Federación”. El Club recurrió a la justicia ordinaria y el juzgado de lo mercantil número 1 de la ciudad le concedió la medida cautelar que le permitirá competir durante la campaña 2023/24 en Segunda RFEF, ya que el Comité de Segunda Instancia de la RFEF ha acordado estimar el recurso del club y proceder al archivo del expediente.

Como vemos los tribunales no han dudado en cuestionar las normas deportivas privadas y las decisiones de las organizaciones deportivas. Pero no se puede negar que el deporte se construye alrededor de su propia especificidad. La autonomía y diversidad de las organizaciones deportivas da lugar a la estructura piramidal de las competiciones que requieren dinamicidad e inmediatez en las decisiones. Imaginemos que tuvieran que ser los tribunales quienes analizaran la validez de una tarjeta roja y el número de partidos de sanción que conllevaría. De consecuencias desconocidas sería, por ejemplo, acabar con el monopolio federativo (1 deporte / 1 Federación), o flexibilizar la participación en las selecciones nacionales permitiendo que los seleccionables sean de varias nacionalidades.

La especificidad del deporte permite ciertos equilibrios, por ejemplo, la discriminación por sexos, edades y pesos para buscar la igualdad en las competiciones, la existencia de indemnizaciones por formación o la limitación de los participantes (licencias y equipos) en las competiciones. Seguramente nos echaríamos las manos a la cabeza si se aprobara una norma que limitara el número de trabajadores que puede contratar una empresa o si esa misma norma estableciera unos periodos concretos del año donde se les pudiera contratar (ventanas de inscripción).

Ello ha llevado que una parte de doctrina científica defienda que el deporte cuenta con sus propios principios, como el de integración y adscripción voluntaria, el principio de no revisión de las decisiones técnicas, el de responsabilidad objetiva o el principio pro competitione, tantas veces reivindicado para preservar el equilibrio competitivo y la incertidumbre sobre el campeón/ganador, entre otros.

Las organizaciones deportivas necesitan dotarse de este tipo de mecanismos, así la FIFA ha dictado normas para favorecer la estabilidad contractual, ha regulado la indemnización por formación y el denominado mecanismo de solidaridad aplicable en la transferencia de jugadores, ha limitado el número de cesiones y los periodos de inscripción, contempla las sanciones por rescisión de contratos y ha implantado el Fair Play Financiero.

En el Tratado de Lisboa (13 de diciembre de 2007), la Unión Europea reconoció la especificidad en materia de deporte. El artículo 6, letra e), del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE) confiere a la Unión la competencia para apoyar o complementar las acciones de los Estados miembros en el ámbito del deporte, mientras que el artículo 165, apartado 1, describe la política del deporte, declarando que la Unión “contribuirá a fomentar los aspectos europeos del deporte, teniendo en cuenta sus características específicas, sus estructuras basadas en el voluntariado y su función social y educativa”.

La jurisprudencia de los tribunales europeos y las decisiones de la Comisión ponen de manifiesto que se ha reconocido y tenido en cuenta la especificidad del deporte, pero lo cierto es que esta no puede interpretarse de manera que justifique una excepción general a la aplicación de la legislación de la Unión Europea. Sirva como ejemplo la sentencia del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas, en el caso Meca-Medina (Asunto C-519/04P, Meca-Medina/ Comisión, REC. 2006, I-6991), donde el Tribunal reconoció que ha de tenerse en cuenta la especificidad del deporte en el sentido que los efectos restrictivos sobre la competencia, inherentes a la organización y al buen funcionamiento



de la competición deportiva, no incumplen las normas de la Unión Europea en materia de competencia siempre y cuando dichos efectos sean proporcionados al interés deportivo genuino y legítimo perseguido. La necesidad de una prueba de proporcionalidad implica que es necesario tener en cuenta las características individuales de cada caso. No permite, por tanto, formular orientaciones generales sobre la aplicación de la legislación en materia de competencia al sector del deporte.

En diciembre de 2017, la Comisión Europea consideró que las reglas de la Unión Internacional de Patinaje sobre Hielo (ISU) eran “anticompetitivas” por ser contrarias al artículo 101 del Tratado sobre el Funcionamiento de la Unión Europea. Entonces se afirmó que las normas de elegibilidad de la ISU “restringen la competencia y permiten que la ISU persiga sus propios intereses comerciales en detrimento de los deportistas y los organizadores de eventos” y “restringen la libertad comercial” de los deportistas, que pueden verse privados de “fuentes de ingresos adicionales”. “Estas reglas impiden que los organizadores independientes organicen sus propias competiciones de patinaje de velocidad porque no pueden atraer a los mejores atletas, limitando “el desarrollo de competiciones de patinaje de velocidad alternativas e innovadoras”. ¿Supondrá esta postura el fin del monopolio de las federaciones internacionales?

En este sentido recientemente hemos podido conocer que la justicia alemana frenaba los planes de la FIFA con los agentes, al suspender de manera cautelar, en todo el fútbol alemán, la intención de la FIFA de implantar el Reglamento de Agentes de Fútbol, a la espera que el Tribunal de Justicia Europeo se pronuncie. El fallo se justifica en que el nuevo Reglamento contienen un elemento anticompetitivo, que fue suficiente para permitir restricciones a la competencia.

Al respecto los tribunales españoles se han venido manifestado en el sentido de entender que el Reglamento de Agentes de Jugadores la FIFA tiene su ámbito de aplicación reducido a las asociaciones nacionales sujetas a los Estatutos y Reglamentos de la FIFA, y podrá generar los efectos invalidantes o sancionadores que la organización internacional pueda establecer en su estricto ámbito de actuación, pero no en las relaciones jurídico-privadas que se derivan entre partes en un contrato de mediación, el cual tiene fuerza vinculante para las partes que lo hayan suscrito en virtud de lo establecido en los arts. 1089, 1091, 1254, 1255 y 1258 del Código civil (*Pacta sunt servanda*).

Pero quizá el caso más sonado, que está sub iudice, es el denominado “Caso Superliga”. El 20 de abril de 2021, el Juzgado Mercantil núm. 17 de Madrid estimó la medida cautelar inaudita parte presentada por los entonces 12 fundadores de la Superliga en nombre de la sociedad European Superleague Company SL. El auto prohíbe a la FIFA y la UEFA excluir de los torneos nacionales e internacionales a clubes y jugadores. Estas sanciones irían en contra del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea respecto a la libre prestación de servicios y circulación de trabajadores, la libertad de establecimiento de las



sociedades que gestionarían la Superliga, así como de la libre circulación de capitales. “El monopolio ejercido por la FIFA y por la UEFA respecto a la organización y gestión de competiciones nacionales e internacionales, así como la exclusividad en la gestión de rendimientos económicos derivados de dichas competiciones, impiden la existencia de una libre competencia en el mercado de las competiciones de fútbol profesional a nivel europeo”, afirma el juez.

No obstante, posteriormente el Abogado General del Tribunal de Justicia de la UE en el asunto C-333/21 llegó a la conclusión que las normas de la FIFA y de la UEFA que supeditan cualquier nueva competición a una autorización previa son compatibles con el Derecho de la Unión en materia de competencia. Estaremos atentos a la decisión final.

Los medios de comunicación también ayudan a dar notoriedad al derecho deportivo. Son numerosas las noticias que se hacen eco de conflictos en el ámbito del deporte. Así, por ejemplo, al finalizar la reciente temporada de la primera división, los medios de comunicación se hicieron eco de la intención del Real Club Deportivo Espanyol SAD de llevar a la justicia ordinaria los arbitrajes sufridos durante la temporada.

Como vemos, mucho por decir. No estamos en un terreno pacífico, todo lo contrario, es un campo en el que los profesionales del derecho pueden aportar mucho. Desde aquí invitamos a todos los juristas a que se aproximen a este apasionante ámbito de la industria del deporte en el que, como hemos visto, se generan numerosos conflictos que requieren de la adecuada ingeniería jurídica.

ADVOCATS I PERIODISTES, MALA GENT?

DOS DELS OFICIS AMB PITJOR FAMA, PERÒ MÉS NECESSARIS QUE MAI EN UNA SOCIETAT DEMOCRÀTICA

Josep Ramon Correal

Periodista. Exdirector de *Diari de Lleida*, *La Mañana* i *Diari de Tarragona*

Fins no fa gaire, als fills de les famílies benestants que no tenien una vocació definida se'ls enviava a estudiar Dret. Era una manera de no perdre el temps i de tenir una porta oberta a nombroses oportunitats laborals. “Tu fes Dret i després dedica't al que vulguis”, aconsellaven molts pares assenyats. Tinc un amic que va voler estudiar Periodisme i el seu pare li ho va prohibir. “Tu fes Dret i en acabat et podràs dedicar al Periodisme”, va determinar el progenitor. I ho va encertar.

Els estudis de Dret permeten fer d'advocat, de jutge, de notari, de polític, de professor, de funcionari, de banquer... i de periodista. De fet, amb la carrera de Dret estalvies els primers anys del grau de Periodisme. Són bastants els titulats en Dret que estan exercint de periodistes. També hi ha casos de professionals que van cursar de forma simultània els estudis de Dret i de Periodisme, una fórmula que s'aconsellava molt perquè la convulsió social i la incipient llibertat d'expressió feia que els periodistes estiguessin contínuament als jutjats per alguna notícia que havia molestat algú.

Jo també tinc estudis de Dret que vaig començar a l'Autònoma de Barcelona a la vegada que Periodisme, però no vaig poder amb el dret romà que impartia a primera hora del matí el catedràtic Cerdà. Un rus blanc donava dret natural i Isidre Molas impartia Institucions Polítiques, l'assignatura que despertava més audiència d'alumnat en aquells darrers anys del franquisme. Aquesta assignatura, amb un programa similar, també s'impartia a primer de Periodisme, amb la qual cosa te la convalidaven.

Així, doncs, tenim que Dret i Periodisme convergeixen per una raó o altra des del seu inici. Ara, fins i tot, Dret i Periodisme s'agermanen en mala fama. No fa gaire que l'advocacia era l'ofici més repudiat. (“Advocats i procuradors, a l'infern de dos en dos”). S'ha arribat a dir que l'advocacia és el segon ofici més antic del món. No cal dir quin ha estat considerat sempre el més vell.

Ningú no guanya ara els periodistes en mala fama, si exceptuem els polítics. Però, de la mateixa manera que els advocats, els periodistes som necessaris en una societat democràtica. Un amic advocat, Josep Maria Moragues, que m'ha defensat en molts casos per demandes contra els diaris que he dirigit, sempre em diu que quan has de comparèixer en un jutjat, no n'hi ha prou a tenir raó. Has de poder demostrar que la tens i esperar que te la donin.



Una mica passa com al periodisme. No n'hi ha prou a tenir una notícia. Has de poder demostrar que és veritat i esperar que la confiança de l'audiència li doni credibilitat. Aquesta màxima té molta més rellevància en aquesta època on imperen les *fake news*.

Si important és ara més que mai la funció del periodista, no ho és menys la labor que fan molts advocats.

Com diu un altre advocat amic, Paco Zapater, autor del llibre *Medio siglo de abogacía penal*, “la majoria dels despatxos d'advocats són oficines de drets humans, sense les quals el ciutadà no podria exercir tots els seus drets. Encara més, m'atreviria a dir que l'advocacia és un dels pilars bàsics de la societat actual”. I el periodisme, afegeixo.

RESSEGUINT ELS DIARIS OFICIALS

Setembre-Desembre 2023

RD 729/2023, de 22 d'agost, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Espanyola de Supervisió d'Intel·ligència Artificial (BOE 02/09/23).

DL 2/2023, de 17 d'octubre, de mesures extraordinàries de caràcter social (DOGC 19/10/23).

DL 3/2023, de 7 de novembre, de mesures urgents sobre el règim urbanístic dels habitatges d'ús turístic (DOG 08/11/23).

RD 1007/23, de 5 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament que estableix els requisits que han de tenir els sistemes i programes informàtics o electrònics que suporten els processos de facturació d'empresaris i de professionals, o l'estandarització de formats dels registres de facturació (BOE 06/12/23).

RDL 6/2023, de 19 de desembre, pel qual s'aproven mesures urgents per a l'execució del Pla de Recuperació, Transformació i Resiliència en matèria de servei públic de justícia, de funció pública, règim local i mecenatge (BOE 20/12/2023).

RDL 7/2023, de 19 de desembre, pel qual s'adopten mesures urgents, per a completar la transposició de la Directiva (UE) 2019/1158, del Parlament Europeu i del Consell, de 20 de juny de 2019, relativa a la conciliació de la vida familiar dels progenitors i dels cuidadors, i per la qual es deroga la Directiva 2010/18/UE del Consell, i per a la simplificació i millora del nivell assistencial de la prestació d'atur. (BOE 20/12/2023).

DL 4/2023, de 19 de desembre, de necessitats financeres del sector públic en pròrroga pressupostària i de mesures en l'àmbit de reestructuració del sector públic per a agilitzar l'activitat administrativa. (DOGC 21/12/2023).



Benefíciate de los principios
activos de nuestras infusiones



WWW.TCOMPANYSHOP.COM

ACTIVITAT COL·LEGIAL



Diada Nacional de Catalunya, 11 de setembre

El Col·legi va participar en l'ofrena institucional organitzada per l'Ajuntament de Lleida al Roser amb motiu de la Diada nacional de Catalunya



IV Congrés de Mediació i ADR, 14 de setembre

La diputada segona i presidenta de la Comissió de mediació, Anna Llauredó, va participar com a ponent del Taller d'experiències "El SOM/Unitat col·laborativa a Lleida". Organitzat pel Consell de l'Advocacia Catalana i el Col·legi d'Advocats de Manresa.



Reunió amb el subdelegat del Govern a Lleida, 19 de setembre

La degana, Antònia Martí, i la diputada cinquena i responsable de l'Àrea Torn d'ofici, Almudena González, es van reunir amb el subdelegat del govern a Lleida, José Crespín, amb la finalitat d'establir nous canals de col·laboració amb els professionals de l'advocacia que treballen amb l'Administració General de l'Estat.



VIII Jornades de Deontologia, 14 i 15 de setembre

El vicedegà i president de la Comissió de deontologia, Josep Miquel Moragues, va assistir a les Jornades organitzades pel Consejo General de la Abogacía Española en col·laboració amb el Colegio Provincial de la Abogacía de Alicante. L'objectiu de les jornades era examinar els reptes deontològics que enfronta la professió com el secret professional o la confidencialitat de les comunicacions.





Reunió amb la secretària per a l'Administració de Justícia, 20 de setembre

Reunió mantinguda amb la secretària per a l'Administració de Justícia, Iolanda M. Aguilar, la visita s'emmarca en la ronda de contactes que des del Departament de Justícia es va iniciar durant l'any 2023 amb els col·legis de l'advocacia per analitzar de forma més particular la realitat de cadascun dels partits judicials de Catalunya. Durant el decurs de la reunió, la degana Antònia Martí, acompanyada de la responsable de l'Àrea Torn d'ofici, Almudena González, van exposar a la secretària les preocupacions pròpies del col·lectiu, especialment, pel que fa a les reivindicacions del torn d'ofici i li van traslladar les millores que des del Col·legi es consideren més necessàries tenint en compte la realitat de la nostra demarcació territorial.



XV Jornadas de Comisiones de Relaciones con la Administración de Justicia, 19 i 20 d'octubre

La diputada cinquena i responsable de l'Àrea Torn d'ofici, Almudena González, va assistir a les Jornades organitzades pel Consejo General de la Abogacía Española en col·laboració amb el Colegio de la Abogacía de Córdoba. L'Advocacia reclama la necessitat de profunditzar en la cultura del respecte als professionals en el dia a dia de l'Administració de Justícia.



Sessió formativa "Un any de Llei concursal. Necessària actualització dels tràmits processals", 21 de setembre

Organitzada per la Comissió de Formació del Col·legi, va estar impartida per Eduardo Enrech, magistrat jutge del Jutjat Mercantil de Lleida.



Sessió informativa d'Alter Mútua, 23 d'octubre

A càrrec del director general d'Alter Mútua, David Gabarró, davant el debat generat en relació amb les prestacions de jubilació de les mutualitats alternatives al RETA.



Passejades formatives especialitzades "Com afecta la introducció dels ADR a l'advocacia", 5 d'octubre

Sessions formatives en el marc projecte [InMediació 2023](#) organitzades pel Consell de l'Advocacia Catalana, el Departament de Justícia de la Generalitat, en concret del Centre de Mediació de Catalunya i amb la col·laboració dels Col·legis d'Advocats/Advocacia de Catalunya.

El nostre Col·legi va ser la seu de la primera d'aquestes passejades.



XXIII Congreso ASNALA, 26, 27 i 28 d'octubre

La degana, Antònia Martí, el vicedegà, Josep Miquel Moragues i la bibliotecària i responsable de l'Àrea de formació, Lourdes Bonet, van assistir al Congrés organitzat per l'Asociación Nacional de Laboralista.

En la cloenda es va fer públic que **Lleida serà la seu del XXIV Congrés** que se celebrarà els dies 24, 25 i 26 d'octubre de 2024.



18º Congreso Jurídico de la Abogacía de Málaga, 2 i 3 de novembre

La degana, Antònia Martí, va assistir al Congrés organitzat per Colegio de la Abogacía de Málaga.



Taller habilitats comunicatives “L’art de convèncer al despatx i... als jutjats”, 10 de novembre

Organitzat per la Comissió de Formació del Col·legi amb la col·laboració del Consell de l'Advocacia Catalana i d'Alter Mútua, a càrrec d'Ignasi Dalmases, formador en habilitats comunicatives.



Inauguració exposició “25 anys de la Comissió de DDHH i Estrangeria”, 30 de novembre

L'exposició recull, una petita mostra fotogràfica de diferents actes que pretenen recollir aquests 25 anys de feina i compromís amb els drets i les llibertats. Està composta de 28 plafons dedicats a les diferents àrees amb les quals ha treballat i treballa la Comissió: Defensa de les dones i el col·lectiu LGTBI+, Defensa de les persones migrades, Solidaritat, Preservació de la memòria història i Defensa dels drets dels animals.

Podeu visitar-la fins al 31 de gener de 2024.



XVI Jornada de les Junes de Govern dels Col·legis de l'Advocacia Catalana, 1 de desembre

La nostra Junta de Govern, va participar en la Jornada que es va celebrar a la sala d'actes del Col·legi de l'Advocacia de Barcelona.

Es van celebrar diverses reunions de treball sobre els principals temes que afecten a la professió i al món judicial.



Assemblea General Ordinària, 20 de desembre

Celebració a la sala d'actes del Col·legi de l'Assemblea per l'aprovació dels pressupostos del Col·legi per a l'exercici 2024, que van ser aprovats per unanimitat.





SOPARS JURÍDICS

La primera jornada de sopars jurídics de l'Advocacia Jove de Lleida, celebrada el **dijous 26 d'octubre de 2023**, va ser tot un èxit. Una setmana abans de l'activitat vam tancar inscripcions per aforament complet. Durant més d'una hora, les fiscals Sílvia Garcia i Erica Tapiador ens van exposar amb tota mena de detalls la **Llei del Sí és Sí**, amb èmfasi de la important reforma d'abril de 2023. Per tots els assistents va ser un luxe tenir com a ponents dos fiscals que coneixen i dominen tant la part teòrica com la seva aplicació

pràctica del dia a dia. Va ser una conferència amb innumerable preguntes que va continuar amb un sopar/tertúlia fins que ens van fer fora.

Ja estem treballant amb la segona jornada d'aquest format i ben aviat donarem a conèixer els pròxims ponents.

Des d'aquí agrair a tots els participants i en especial a les ponents.

SOPAR DE NADAL

El passat **divendres 1 de desembre** vàrem celebrar el tradicional sopar de Nadal de la jove advocacia de Lleida on els professionals joves del món legal es van trobar en un espai propici per a intercanviar experiències i reforçar llaços professionals.

La vetllada va estar marcada per moments de distensió i camaraderia, on advocats i advocades, en un ambient de cordialitat, van compartir anècdotes, reflexions i perspectives sobre els reptes actuals en l'exercici de l'advocacia a la regió.

A més de ser una trobada social, va ser un espai idoni per fomentar la unió entre col·legues i promoure la col·laboració en l'àmbit jurídic local. La presència de professionals compromesos amb el desenvolupament de la professió legal va enriquir la vetllada i va consolidar llaços professionals i personals que van més enllà de la mera activitat laboral.

En resum, l'esdeveniment no només va representar una oportunitat per celebrar la temporada festiva, sinó també un punt de trobada valuós per reforçar la xarxa de contactes i la solidaritat entre els professionals joves del món legal a Lleida.



PROPERA ACTIVITAT DE L'ADVOCACIA JOVE!

ESQUIADA JOVE ORGANITZADA PER ADVOCACIA JOVE DE LLEIDA I PIMEC JOVES DE LLEIDA!

► **Quan:** cap de setmana del 2 al 4 de febrer de 2024

► **On:** Vielha (Vall d'Aran)

► **Activitats:** Dissabte 3 febrer esquiarem o farem excursió de raquetes, a la tarda tenim activitat preparada i a la nit tindrem ocasió de fer un sopar networking

No deixis escapar l'ocasió de gaudir d'un cap de setmana a la neu diferent i enriquidor.

Inscripcions mitjançant enviament de mail (jovesadvocats@advocatslleida.org) o whatsapp al grup (<https://chat.whatsapp.com/JmLmjuigwmq4u9Cd9Cqvbja>). Important, recordeu indicar si esquiareu o bé fareu raquetes per tal de gestionar el lloguer del material.

Us hi esperem!

Junta Advocacia Jove de Lleida



Edicions MIC
www.editorialmic.com





LA PARTICIPACIÓ DELS LLETRATS D'OFICI I EL NOU MÒDUL DE MEDIACIÓ

El nou conveni de col·laboració entre el Consell de l'Advocacia Catalana i el Departament de Justícia, Drets i Memòria per a l'establiment del marc d'actuació en matèria de prestació d'assistència jurídica gratuïta introdueix un mòdul a justificar referent a la participació dels lletrats/des d'ofici durant el procés de mediació en els assumptes de família. En concret es tracta del **mòdul 29 e) introduït amb el terme Mediació**.

Aquest mòdul contempla el **pagament de 100 euros** per la participació dels lletrats/des d'ofici nomenats pel procés matrimonial, mitjançant l'assessorament durant el procés de mediació i acompanyament del justiciable a l'acte de signatura d'acords.

Aquest mòdul s'abonarà únicament i exclusivament quan la mediació finalitzi amb acord, i es tracta d'un mòdul compatible i sumatori amb la posterior justificació del mòdul 29 ab (procés matrimonial o de parella de fet de mutu acord).

Els lletrats han d'acreditar i justificar aquest mòdul mitjançant l'aportació de l'acta final amb acords, on hi constarà la presència en la signatura de l'acta del lletrat/da,

més la còpia de la presentació de la demanda de mutu acord o la interlocutòria d'admissió a tràmit de la demanda.

La participació dels lletrats/des en tot procés de mediació és de cabdal importància pel bon desenvolupament d'aquest mecanisme de resolució de conflictes.

El professional de l'advocacia, expert en la gestió dels conflictes, atenent a les obligacions deontològiques que li apliquen ha d'informar al seu client de la possibilitat, conseqüències i conveniència d'acords extrajudicials i de les fórmules alternatives de resolució de conflictes previstes legalment, diferents de l'acció judicial.

I ara amb la introducció d'aquest mòdul, els clients del torn d'ofici podran acudir al procés de mediació amb més garanties, doncs l'assessorament i acompanyament en tot el procés de mediació per part del lletrat/da els oferirà una millor preparació per encarar el procés de mediació i assolir uns bons acords per ambdues parts.

Comissió de Mediació
Col·legi de l'Advocacia de Lleida

CENS COL·LEGIAL

ALTES I BAIXES DE L'1 DE SETEMBRE AL 31 DE DESEMBRE DE 2023

ALTES EN EXERCICI

2352 Eduard Lacasa Tomas
 2353 Júlia Gaya Sarri
 2354 Victoria Iustina Caluseru (17/10/23)
 2355 Elena Alexa
 2356 Juan Antonio Davila Lopez
 2358 Marc Juarez Ros
 2359 Caterina Joana Pernas Gispert
 2360 Maria Caterina Mola Vila

ALTES SENSE EXERCICI

2357 Ana-Ursula Lafarga Mas

PASSEN A EXERCENT

571 Josep Felip Fillat
 1441 Juan Antonio Martínez Oset

PASSEN A NO EXERCENT

2300 Ariadna Reñé Carcelén
 639 Maria Carmen Piñol Alenta
 1146 Maria Carme Cullere Llavore
 540 Francisco Cañizares Rute
 218 Juan Vendrell Perez
 2354 Victoria Iustina Caluseru (14/11/23)
 1479 Jorge Garrido Quintanilla
 347 Montserrat Ricart Arnau

BAIXES

1618 Ruben Rodríguez Rodríguez
 1939 Rosa Anna Felip Fillat
 1463 Miquel Joan de Bartolomé Estévez (†)
 2019 Dolors Lladós Ruiz
 1814 Pablo Jose Hurtado Pina
 1574 Honorio Luengo Hernández (†)
 1876 Raquel Viladrosa Montoy
 1920 Rafael Aixut Vallverdú
 1033 Yolanda Arroyo Burgos



EN RECORD DELS COMPANYS QUE ENS HAN DEIXAT

El nostre afectuós record pels companys que ens han deixat i les seves famílies

Miquel Joan de Bartolomé Estévez, col·legiat exercent (2 d'octubre de 2023)
Honorio Luengo Hernández, col·legiat no exercent (18 de desembre de 2023)



EL SEGON DEGÀ DEL FRANQUISME, ADOLFO SERRA CASTELLS

Simeó Miquel Roé

Advocat

Si no m'he descomptat, ja he repassat tots els degans que va tenir el Col·legi des de la seva fundació, l'any 1850, fins a l'ocupació de Lleida per les tropes franquistes l'any 1938. Inclús, en l'edició d'aquesta revista del mes de desembre de l'any 2021 em vaig referir al primer degà de la dictadura, en Modesto Reñé Melcior. Aquest degà no va ser triat per elecció dels col·legiats; va ser nomenat pel governador civil de Lleida Juan Antonio Cremades Royo, l'any 1939. Ho va ser fins a l'any 1946 en què ell mateix va demanar que el substituïssin per la seva avançada edat. Que consti que m'he hagut de rumiar molt si també m'havia de referir a aquests personatges foscos d'una època negra de la nostra història. Però crec que, en definitiva, no podem negar que en formen part. I que ens convé tenir-los presents.

Doncs bé, el seu successor, Adolfo Serra Castells, tampoc va ser elegit pels advocats del nostre Col·legi (en aquell moment no hi havia cap advocada en exercici). Va ser designat pel governador d'aquell moment, José Carrera Cejudo, l'any 1946, i va romandre en el càrrec fins a la seva mort, l'any 1957. El seu fill, Adolfo Serra Babiera va continuar el seu despatx i molts dels veterans del Col·legi encara el recordem actuant als jutjats.

Aquests dos degans, en Modesto Reñé i l'Adolfo Serra han estat els únics, en tota la història del nostre Col·legi, que no ho van ser per elecció dels col·legiats. A partir de l'any 1957 es va reprendre el sistema d'elecció per votació de tots els membres del Col·legi.

He trobat poca documentació referida a Adolfo Serra Castells. Us reproduïxo, per tant, un resum del fragment que li va dedicar en Rodrigo Pita Mercè al seu estudi sobre la història del nostre Col·legi, al qual ja m'he referit

en anteriors ocasions. En aquest cas, a més, l'autor va ser coetani i va conèixer i tractar l'Adolfo Serra.

En el seu estudi ens diu que va néixer a Lleida el 25 dia de juliol de l'any 1893, en el si d'una família de propietaris rurals a Binaced. Era fill de Fidel Serra i de Joaquina Castells i va estudiar el batxillerat a Lleida i la carrera de dret a Barcelona. Es va donar d'alta al Col·legi d'Advocats de Lleida el 1923 i va establir el seu despatx a la Rambla Ferran 32, al pis principal.

Entre els anys 1920 i 1930 va ser arrendatari de les finques de Rafales i Alfages a la comarca de la Llitera i també portava les finques pròpies de Binaced. L'any 1924, durant la dictadura de Primo de Rivera, fou nomenat diputat provincial i el 15 d'octubre de 1929 va ser designat president de la Diputació Provincial de Lleida. En aquell moment era president de la "Unión Patriótica", organització política afí a Primo de Rivera. L'any 1933 va ser nomenat president del Tribunal Tutelar de Menors de Lleida.

Arran de la sublevació de l'any 1936, Serra Castells va ser perseguit per la seva adscripció política i va fugir a València, on va romandre amagat durant tota la guerra.

L'any 1939 va tornar a Lleida i va ser nomenat novament diputat provincial i, més endavant, president de la Diputació. Com hem dit, l'any 1946 va ser designat degà del nostre col·legi pel governador civil del moment, càrrec que va exercir fins a la seva mort.

Consta que l'any 1955 la Junta del Col·legi estava composta, a més del seu degà, pel diputat primer Jose Maria Simon Vilella, el diputat tercer Ramon Roig Jordana, el tresorer Enric Mut Remolá, el bibliotecari comptador Josep Maria Corrià Mangrané i el secretari Josep Sol i Ballespí.

EL MAGISTERIO DE ALEJANDRO NIETO

José Luis Rodríguez García
Abogado | Ilustración del autor

Entre los libros que recuerdo con afecto están los que leí al comienzo de la carrera y del ejercicio profesional, verbigracia, *‘Introducción al Derecho’* de Ángel Latorre; *‘Una introducción al estudio del derecho’* de Álvaro D’Ors y *‘Experiencias jurídicas y teoría del derecho’* de Luis Díez Picazo, los tuve siempre a mano en un plúteo.

Quizá inconscientemente los echaba en falta y hace unos días, al tener conocimiento del fallecimiento del prestigioso catedrático, don Alejandro Nieto, y leer los sentidos obituarios de Francisco Sosa Wagner y Santiago Muñoz Machado, vine en enterarme de que el desaparecido jurista era autor de *‘Una introducción al derecho’* editada por Tirant lo Blanch y me hice el propósito de contar con ella.

Ya en mi poder estimo se parece poco a las que leí y me ha resultado novedosa por la manera de plantear el inicio al estudio del Derecho. El propio autor advierte en la introducción que propicia **“una visión realista, materialista y dinámica”**. Se aparta, pues, de las reglas clásicas de ir desgranando conceptos, elementos, categorías y ejemplos sobre aquello que conforma el Ordenamiento Jurídico.

De entrada se intuye que va a abordar el Derecho vivido y planteará más dudas que certezas al lector, junto a una crítica científica nada complaciente.

Su exposición se distancia de la cómoda explicación normativa a la manera dogmática. Es decir, nos encontramos con un texto útil para los estudiantes, porque levanta el velo que desdibuja perfiles de la realidad y también para los operadores jurídicos seniors, porque sintoniza con el Realismo Jurídico inspirado en la Justicia, que Nieto preconizó como una actitud o modo entendido más allá de la letra de la ley.

El profesor, que nos dejó a los 90 años, escribe que se encontró con una realidad áspera y la afrontó: **“el jurista tiene que desprenderse de lo fijo, lo estable (...) acostumbrarse a vivir en la incertidumbre y en la incomodidad”**.

La sinceridad exige un modo personal de comportarse en el universo jurídico, especialmente ante las cuestiones que se le plantean.



Estamos, pues, ante un libro pleno de pensamiento que creo alcanza el destino de legado intelectual, pues en la pág. 218 bajo el epígrafe: **CAMBIO DE ORIENTACIÓN EN EL COMPORTAMIENTO DE LOS JURISTAS**, contiene recomendaciones que para no alargar me permito sintetizar:

- ▶ **Observar la realidad sin prejuicios, dogmas...**
- ▶ **Contrastar lo observado con los axiomas.**
El jurista parece llevar una carga teórica en buena parte obsoleta...
- ▶ **Atenerse a las desviaciones que vayan apareciendo en el largo proceso...**
- ▶ **Manejar con criterio propio las normas y valorar las consecuencias...**
- ▶ **Aprender a vivir en la incertidumbre...**
- ▶ **Inspirarse siempre en la Justicia que no puede ser sacrificada por la letra de la ley.**

Es mucho más que una introducción. Es, si se me permite la expresión, testamento doctrinal de un sabio jurista al que me hubiera gustado conocer personalmente y al que agradezco en el recuerdo su rompedor libro, muy distinto al de otras introducciones al Derecho.



TERMINOLOGIA BÀSICA DE DRET DE SUCCESSIONS: ERRORS COMUNS I RÈGIMS VERBALS

No diem/escrivim...	sinó...
heredar	heretar
otorgar testament	atorgar testament
legítima (porció de l'herència)	llegítima (porció de l'herència) Nota: en canvi, termes com 'part legitimària' o 'legitimari' s'escriuen amb <i>ela</i> . 'Legítima' també és correcte, però té un altre significat: fundat en dret (govern legítim, en defensa legítima).
cabdal relicte caudal relicte	cabal relicte
úsdefruit	usdefruit Nota: s'escriu sense accent canvi arran de la nova ortografia de la llengua catalana aprovada el 2016.
anomeno (designar) Exemple incorrecte: El Sr. X vol *anomenar la seva filla hereva.	nomeno (designar) El Sr. X vol nomenar la seva filla hereva.
nomenar (dir-se) Exemple incorrecte: La llei considera aquesta figura com una substitució fideïcomissària, ja que així la *nomena l'article 37 de la CDCIB.	anomenar (dir-se) La llei considera aquesta figura com una substitució fideïcomissària, ja que així l'anomena l'article 37 de la CDCIB.
Lhereu l'hereu fiduciari de formar inventari.	Exonereu l'hereu fiduciari de formar inventari.
cònjuge vïudo cònjuge vïuda	cònjuge vidu (i també <i>viduo</i>) cònjuge vídua (i també <i>viuda</i>)

Règims verbals

Els verbs de la taula següent tenen un complement directe de persona que **NO** va introduït amb la preposició "a":

desheretar (una persona)	• No voldria desheretar un legitimari.
exonerar (algú) de (alguna cosa)	• El testador exonera l'hereu fiduciari de formar inventari.
facultar + (algú) + per a (alguna cosa)	• Es pot facultar l'administrador per aprendre possessió dels béns.
instituir + (càrrec, funció) + (algú)	• Vull instituir hereva universal la meva germana.
nomenar + (algú)	Un testament en el qual no es nomeni hereu no seria vàlid en el dret civil de Mallorca i de Menorca. Pot nomenar un administrador perquè...
nomenar + (algú) + (una funció, càrrec)	Nomen el Sr. XX hereu universal. (balear) Nomeno la Sra. YY marmessora. Nota: no s'utilitza cap preposició per introduir el càrrec o funció.
rellevar (algú) de (alguna cosa)	• La causant pot rellevar l'usufructuari de l'obligació de prestar caució.

Els verbs de la taula següent tenen un complement indirecte de persona que, com és habitual, **va** introduït amb la preposició "a":

premorir a (algú)	• Si l'hereu instituït en heretament premor al causant, l'heretament esdevé ineficaç.
sobreviure a (algú)	Cal que el donatari sobrevisqui al donant. El convivent que sobrevisqui al membre de la parella premort té els mateixos drets que la CDCIB preveu al cònjuge vidu.



SE REFORMA EL SISTEMA DE NOMBRAMIENTOS EN EL PODER JUDICIAL

